

Ponadto w ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną również wodościki betonowe o wymiarach 50x60cm, zlokalizowane po obu stronach koryta rzeki, które będą zakończone wylotami do koryta rzeki Piasecznicy, o rzędnej dna wylotu 180,40m npm Kr.

Projektowane wyloty będą zlokalizowane w rejonie km 11+564 oraz 11+572 rzeki Piasecznicy wg kilometraż Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi, co odpowiada okolicy km 11+240 - 11+250 rzeki wg „Studium...”.

Na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej załączonej do wniosku ustalono rzędne terenu ww. nieruchomości w części przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie, które wynoszą około 179,60 - 181,00m npm Kr, natomiast stosownie do ustaleń „Studium...” rzędna wody 1% rzeki Piasecznicy wynosi w tym rejonie około 179,74m npm Kr. Z przedstawionych danych wysokościowych i hydrologicznych wynika, że ukształtowanie terenu w przeważającej części przewyższa rzędną wody 1% rzeki Piasecznicy w efekcie czego planowane przedsięwzięcie jest możliwe do realizacji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Rozpoznając całokształt akt sprawy ustalono, że przedsięwzięcie w kształcie jak powyżej będzie wiązało się z tymczasową zmianą ukształtowania terenu, do której dojdzie jedynie na etapie prowadzenia robót ziemnych, po zakończeniu których teren nieruchomości zostanie przywrócony do stanu obecnego, albowiem niniejsza decyzja nie zwalnia od zakazu zmiany ukształtowania terenu. Wobec lokalizacji w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią i związanego z tym ryzyka okresowego oddziaływania wód wezbraniowych zasadne jest prowadzenie prac budowlanych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych. Po zakończeniu przedmiotowych robót teren nieruchomości zostanie uprzątnięty i przywrócony do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym, a na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będą prowadzone żadne dodatkowe roboty nieobjęte przedmiotem niniejszej decyzji.

Ocena stanu faktycznego dokonana przez organ I instancji wskazuje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, nie będzie utrudniała zarządzania ryzykiem powodziowym, albowiem zarówno technologia robót, jak również ich charakter nie będą miały wpływu na realizację działań związanych z ochroną przed powodzią. W osnowie decyzji określone zostały warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, których dotrzymanie jest niezbędne dla właściwej realizacji przedsięwzięcia. Spełniona jest tym samym przesłanka warunkująca wydanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest wymagane.



Otrzymują:

1. Pan Albin Chomicki, PPW „AL.-DROG”, ul. Brzozowa 8, 97-300 Piotrków Trybunalski,
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi, ul. Solna 14, 91-423 Łódź,

Do wiadomości:

NZO

Zgodnie z art. 88l ust. 1 ww. ustawy na powyższych obszarach zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

- 1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych;
- 2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk;
- 3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.

Nadto, zgodnie z art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji zwolnić od ww. zakazów.

W świetle powyższych przepisów prawa podkreślenia wymaga obowiązujący na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakaz wykonywania robót i czynności, które utrudniają ochronę przed powodzią lub zwiększają zagrożenie powodziowe. Jednocześnie zakres regulacji przedmiotowych przepisów prawa jednoznacznie wskazuje, iż jedynie w ściśle określonych przypadkach, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, jako organ, może wydać decyzję zwalniającą od ww. zakazów. Co więcej w obowiązującym stanie prawnym w przypadku przedsięwzięć, które utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym organ nie może wydać decyzji zwalniającej od przedmiotowych zakazów.

Odnosząc zatem przedstawiony stan prawny do analizowanego przypadku, bezdyskusyjnym jest, iż zamierzenie inwestycyjne określone we wniosku strony wymaga uzyskania decyzji zwalniającej od ww. zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne, albowiem dotyczy działań wskazanych jako zakazane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Przedmiot planowanego przedsięwzięcia stanowi przebudowa drogi gminnej na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 715 do miejscowości Wykno i PGR Niewiadów. Z analizy akt sprawy wynika, że część robót ujętych w dokumentacji wnioskowej będzie prowadzonych na gruntach pokrytych wodami. W przedmiotowym zakresie ustalono, że planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje wykonanie umocnień dna i skarp koryta rzeki w rejonie projektowanych wylotów. Mając na uwadze fakt, że przedmiotowe roboty będą prowadzone na gruntach pokrytych wodami, które to grunty nie stanowią obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne, zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 Kpa postępowanie administracyjne we wskazanym zakresie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Przedmiotem rozpoznania uczynił organ zatem jedynie roboty prowadzone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, tj. wykonanie wylotów, rowów otwartych oraz wodościeków. Stosownie do treści dokumentacji wnioskowej planowana przebudowa drogi gminnej ma na celu zapewnienie właściwego odwodnienia pasa drogowego. Zaprojektowano rowy ziemne otwarte, o następujących parametrach:

- | | |
|---------------------|-------|
| – szerokość dna | 0,4m; |
| – średnia głębokość | 0,8m; |
| – nachylenie skarp | 1:1. |

Jednocześnie Wnioskodawca zamierza umocnić dno i skarpy budowanych rowów ziemnych z wykorzystaniem płyt ażurowych o wymiarach 60x40x8cm, przy czym oba rowy będą zakończone wylotami do rzeki Piasecznicy, zlokalizowanymi po obu stronach koryta rzeki, a rzędną dna wylotów określono na 180,40m npm Kr.

projektowanych wylotów, planowanego do realizacji na terenie nieruchomości, działkach nr ew. 10/1, 16 i 32 obręb Niewiadów-Mącznik, gmina Ujazd.

Przy piśmie z dnia 20 listopada 2015r., znak: TC-U-021-0815-002/15 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami oraz przedstawienia stanowiska odnośnie do zgromadzonych materiałów i dokumentów. Jednocześnie, mając na uwadze normę prawną wynikającą z art. 10 Kpa, organ wskazał, że nie zajęcie stanowiska przez Strony będzie skutkować wydaniem decyzji na podstawie zgromadzonych w sprawie akt. Wobec faktu, że w toku prowadzonego postępowania strony nie przedstawiły dodatkowych materiałów, dokonano analizy całokształtu akt sprawy, na podstawie których ustalono następujący stan prawny i faktyczny.

Katalog stron w postępowaniu o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczają przepisy prawa materialnego, w tym art. 88l ust. 5 ustawy Prawo wodne, w myśl którego przymiot strony posiadają wnioskodawca, właściciel wału przeciwpowodziowego oraz właściciel wody. Powołując się na powyższy przepis należy wyjaśnić, iż wyznacza on w sposób jednoznaczny zamknięty katalog stron postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od ww. zakazów.

Zgodnie z ustaleniami organu I instancji teren nieruchomości wskazanych pod planowane przedsięwzięcie, działek nr ew. 10/1, 16 i 32 obręb Niewiadów-Mącznik, gmina Ujazd, znajduje się w rejonie km 11+240 rzeki Piasecznicy wg „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej - Etap III - rzeka Piasecznica” po obu stronach nieobwałowanego koryta rzeki, a zatem stronami postępowania są jedynie wnioskodawca oraz właściciel wody.

Podstawę materialnoprawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c ww. ustawy, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (dalej woda 1%).

W analizowanym przypadku dokumentem pozwalającym na niebudzące wątpliwości interpretacyjnych określenie lokalizacji terenu nieruchomości przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią jest ww. „*Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej - Etap III - rzeka Piasecznica*” (dalej „*Studium...*”), na podstawie którego ustalono, że teren którego dotyczy zamierzenie inwestycyjne, znajduje się w całości na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonym w „*Studium...*”.

Powołując się na ustalenia ww. „*Studium...*” należy wskazać, że zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2011r. Nr 32, poz. 159/ studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, zachowuje ważność do dnia sporządzenia mapy zagrożenia powodziowego, a art. 17 tejże ustawy stanowi, iż obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią określone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie przepisów dotychczasowych (w przedmiotowym przypadku na podstawie ww. „*Studium...*”) uznaje się za obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne.

Wobec faktu, że mapy zagrożenia powodziowego sporządzone przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej nie obejmują wód rzeki Piasecznicy w rejonie planowanego przedsięwzięcia, podstawę do określania zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią stanowi w przedmiotowy przypadku przywołane „*Studium...*”.



Warszawa, dn. 24 GRU. 2015

**DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE**

TC-U-021-0815-003/2015

DECYZJA Nr 818/D/TC-U/15

Na podstawie art. 104, art. 107 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm./ w związku z art. 88l ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne /Dz. U. z 2015r. poz. 467/,

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 7 października 2015r. przedłożonego przez Wójta gminy Ujazd, w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pan Albin Chomicki, w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, określonych art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne w celu umożliwienia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie drogi gminnej na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 715 do miejscowości Wykno i PGR Niewiadów, obejmującej wykonanie rowów przydrożnych, wodościeków, wylotów oraz umocnień dna i koryta w rejonie projektowanych wylotów, planowanej na terenie nieruchomości, działkach nr ew. 10/1, 16 i 32 obręb Niewiadów-Mącznik, gmina Ujazd, zlokalizowanych po obu stronach nieobwałowanego koryta rzeki Piasecznicy w rejonie km 11+240 rzeki wg „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej - Etap III - rzeka Piasecznica”,

- orzekam

- zwalniam od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym zakazu prowadzenia robót ziemnych,
- umarzam jako bezprzedmiotowe postępowanie w części dotyczącej robót umocnieniowych w korycie rzeki Piasecznicy, prowadzonych na terenie części nieruchomości, działek nr ew. 16 i 32 obręb Niewiadów-Mącznik, gmina Ujazd stanowiących grunty pokryte wodami, wobec lokalizacji poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,

- określam warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią

- obowiązek zachowania obecnego ukształtowania terenu,
- obowiązek prowadzenia robót ziemnych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych,
- obowiązek usunięcia ewentualnego nadkładu mas ziemnych z robót ziemnych poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek zabezpieczenia obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac budowlanych,
- obowiązek lokalizacji zaplecza budowy poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

UZASADNIENIE

W dniu 9 października 2015r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, wpłynął wniosek Wójta Gminy Ujazd (dalej Wnioskodawcy), w imieniu i na rzecz których działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pan Albin Chomicki, dotyczący wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi gminnej na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 715 do miejscowości Wykno i PGR Niewiadów, obejmującego wykonanie rowów przydrożnych, wodościeków, wylotów oraz umocnień dna i koryta rzeki w rejonie